



LET'S GET
ACTIVE!

ACTIVITATEA 2

Cercetare on-line

Raport





INDEX

<u>DESCRIEREA CERCETĂRII</u>	2
<u>REZULTATELE CERCETĂRII</u>	Error! Bookmark not defined.
<i>REZULTATE INTRODUCATIVE GENERALE</i>	4
<i>REZULTATE NAȚIONALE</i>	Error! Bookmark not defined.
ROMANIA	6
<u>OBSERVATII ASUPRA ANALIZEI GLOBALE</u>	12





DESCRIEREA CERCETĂRII

Cercetarea on-line a fost deschisă 3 luni, din aprilie până în iunie 2015.

Pentru realizarea obiectivului cercetării a fost aplicată o soluție de cercetare web (SURVEY MONKEY) fiind realizate 5 versiuni diferite traduse în: engleză, italiană, română, poloneză și greacă. Fiecare versiune a avut un "url/link" specific, iar rezultatele au fost centralizate în 5 fișiere diferite care au fost monitorizate constant.

Cercetarea a implicat 4 teme specifice, iar chestionarul a fost organizat în 6 grupuri de întrebări centralizate pe domenii de interes (Date personale, Implică-te, Fii activ, Alegeri și Participare, UE și Participare, Nota) mai mult ca o metodă de creștere a gradului de conștientizare. Răspunsurile obligatorii, individual, au fost marcate printr-un asterix.

La finalul chestionarului cetățenii au avut posibilitatea de a primi informații ulterioare și de a intra în contact cu echipa de proiect, mulțumită unui formular de contact specific.

Cercetarea deschisă on-line a fost publicată pe pagina proiectului, pe pagina de Facebook, iar fiecare dintre parteneri a distribuit invitații și a promovat cercetarea prin rețeaua de parteneri (e-mail, publicații, pagina web, pagina de Facebook, Puncte de Informare, etc.)



REZULTATELE CERCETĂRII

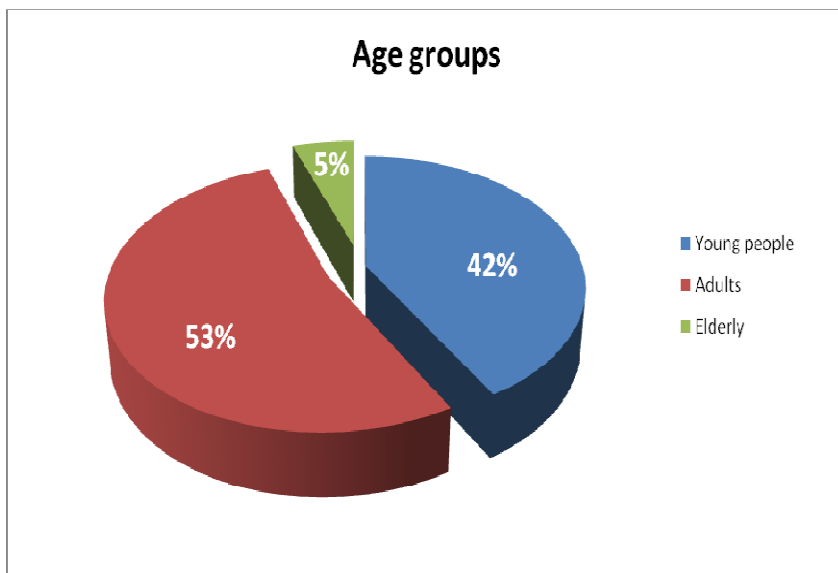
REZULTAT GENERAL INTRODUCATIV

Cercetarea a centralizat un **total de 701 chestionare**.

Mai exact, numărul total include rezultatele centralizate din cele 5 versiuni ale cercetării online: țările partenerilor și alte țări, astfel: 154 din Polonia, 224 din România, 169 din Italia, 26 din Cipru și alte 107 din alte state.

Participanții la cercetare au reprezentat 40 de țări diferite, din Uniunea Europeană dar și state vecine: Polonia, România, Italia, Cipru, Portugalia, Ungaria, Scoția, Lituania, Maroc, Franța, Slovacia, Spania, Bulgaria, Croația, Albania, Grecia, Austria, Germania, UK, Kazacstan, Kosovo, FYR Macedonia, Bosnia și Herțegovina, Turcia, Ucraina, Elveția, Pakistan, Ecuador, Lebanon, Argentina, Armenia, Letonia, Republica Moldova, Azerbaidjan, Tunisia, Montenegro, Slovenia, Serbia și Belgia.

Rezultatele analizate în raport iau în considerare atât datele generale (toate chestionarele centralizate) cât și datele la nivel național. Procentele sunt calculate considerând cantitatea de "întrebări la care s-a răspuns" și informațiile referitoare la "întrebările ignorate" sunt furnizate în anexe.



Cercetarea a implicat mai mulți cetățeni EU, cu grupe de vârstă diferite, în total, **42% tineri** (17 - 19 de ani), **53% adulți** (30 - 59 de ani), **5% persoane de vârsta a IIIa** (peste 60 de ani).

Au participat aproximativ **65% femei** și **35% bărbați**

Participanții la cercetare sunt: 22.4% studenți, 66.9% angajați, 4.8% șomeri, 0.6% lucrători în gospodărie, 1.6% NEET și 3.7% Pensionari.



LET'S GET
ACTIVE!

Participanții au diferite experiențe educaționale precum: 0,2% analfabeți, 0,8% Școala primară, 5,9% Școală gimnazială, 24,8% Liceu, 37,8% Studii Universitare, 28% studii postuniversitare, 2,5% Altele.

Următoarele secțiuni vor analiza rezultatele cercetării la nivel național, oferind relevanță pentru răspunsurile cele mai semnificative și pentru principalele procente. Mai multe informații detaliate cu privire la chestionare și rezultatele naționale - cu numere specifice, procente și diagrame - pot fi găsite în anexe.



ROMÂNIA

În România cercetarea a centralizat un total de 224 chestionare.

Majoritatea celor care au participat la cercetare sunt tineri cu vârsta cuprinsă între 21 - 29 de ani (36,4%), urmați de adulți cu vârste cuprinse între 30-39 ani (24,1%) și de 40 - 49 de ani (21,4%). Tinerii cu vârsta de 18 - 20 ani implicați în cercetare au fost aprox. 2,1%, iar respondenții sub 17 ani au fost 4,8%. De asemenea, participanții la cercetare au fost oameni și cetățeni cu vârste cuprinse între 50 - 59 de ani (9,1%) și de peste 60 de ani (2,1%).

În România au participat la cercetare mai multe femei (61,5%) decât bărbații (38,5%).

Printre respondenți, marea majoritate este reprezentată de angajații (72,8%) și 43,3% din ei lucrează în sectorul public și 10,2% sunt implicați în ONG-uri. De asemenea, o parte din respondenți sunt antreprenori (5,3%) și freelanceri (3,8%). Respondenții care încă studiază reprezintă 20,8%, dintre care cea mai mare parte sunt studenți la Universitate (10,2%). Au fost și 6,4% dintre răspunsuri furnizate de șomeri, pensionari și NEET.

Nivelul de educație al respondenților este: cu gradul academic (45,4%), studii postuniversitare (30,5%), liceu (19,8%). Întrebați despre motivația de a lua parte la cercetarea on-line, 87,7% dintre respondenți au răspuns "Pentru că sunt interesat de subiectele abordate".

Respondenții au arătat interes în ceea ce privește problemele publice (85,8%) la fel ca și persoanele apropiate (52,9% sunt interesați de probleme publice și 38,8% fiind parțial interesați).

Marea majoritate a respondenților își doresc să fie informați cu privire la agenda Europeană-pentru că ei consideră că acest lucru este important (80,9%) și pentru că ei consideră că nu primesc suficiente informații, valide și veridice (15,4%).

La nivel European, respondenții sunt dispuși să se implice mai mult în deciziile publice, deoarece consideră important să fie mereu foarte implicați (58,0%) dar și din cauza lipsei de oportunități și ocazii valide de a participa la deciziile luate la nivel european (35,9%), în timp ce 1,2% se consideră deja suficient de implicați.

Principalele medii/instituții care oferă motivații pentru participare, par a fi ONG-uri sau asociații de voluntariat (40,6%) și rețelele sociale (28,7%) urmate de mediul de lucru (18,9%) și școli (16,1%). Instituțiile oferă, de asemenea, motivații de participare: Parlamentul European (15,4%), Parlamentul național (12,6%) și administrație locală (12,6%).

Principalul mijloc prin care respondenții au primit motivația de a participa la viața democratică au fost: conferințe, seminarii, întâlniri publice tematice (73,4%), rețele sociale (69,9%) reuniuni și ateliere de lucru (65,0%), site-uri (58,7%), evenimente sportive și de divertisment tematice (49,0%). Pe ultimile pozitii privind motivația pentru participare sunt Buletine informative (43,4%) și difuzarea de spoturi și materiale publicitare (pliante și broșuri, panouri) - 28,0%.



Doar 4,2% dintre respondenți au declarat că nu au primit nicio motivație de a participa.

Instrumentele considerate a fi cele mai eficiente în încurajarea participării la viața publică și la luarea deciziilor, au fost: rețelele sociale (83,2%), conferințe, seminarii, întâlniri publice tematice (81,1%), evenimente sportive și de divertisment tematice (64,3%), site-uri web (62,2 %), în timp ce mass-media prin Buletine (55,2%) și difuzarea spoturilor și materiale publicitare (51,0%)

Mediile de voluntariat sunt considerate a fi **cele mai eficiente în promovarea participării** (81,0%), urmate de implicarea în ONG-uri (75,4%), centre de tineret și centre comunitare (71,8%), centre culturale (61,3%), școli (61,2%), medii de lucru sau medii de studiu (59,2%), bibliotecile, piețe și locuri publice cu 43,0% fiecare. În timp ce 4,9% dintre respondenți consideră că **nu sunt astfel de locuri în comunitate**.

Principalele acțiuni indicate de respondenți ca fiind **conectate cu ideea de "participare la viața democratică"** sunt: implicarea în inițiative care vizează schimbarea societății /inițiativele cetățenești (54,5%) și luarea unei inițiative (45,4%), participa la alegeri (Alegerea Autorității Locale 46,2 %, alegerile naționale 43,9% și la alegerile europene 34,8%). În același timp, 40,1% consideră relevant **dialogul cu factorii decizionali** și 34,1% **participarea la petițiile către factorii decizionali**, **Voluntariat în ONG-uri** (33,3%) și **apartenența la un ONG** (31,1%), poate fi o modalitate bună de a participa.

Ultimele acțiunile care au fost văzute ca fiind legate de **ideea de "participare la viața democratică"** de către respondenți au fost: **Scrierea de articole în ziare și scrierea de opinii pe blog-uri**, fiecare fiind evaluată cu 15,9%.

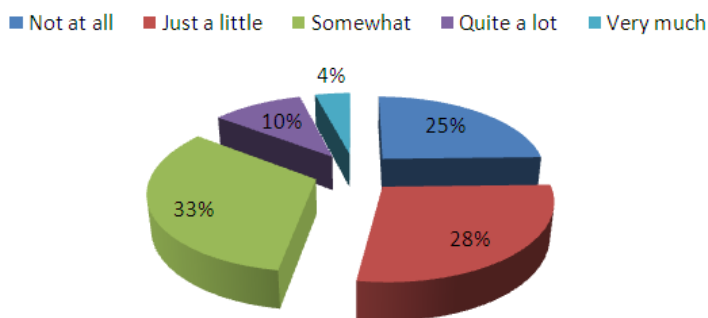
În cele mai multe cazuri, participanții la studiu, au cunoscut „doar uneori” (50,8%) cui ar trebui **să se adreseze cu ideile/nevoile lor, pentru a le implementa**, dar, în același timp, există 42,1% din respondenți care consideră că știu cui să adreseze ideile/nevoile.

În cadrul studiului s-a analizat „sentimentul” cetățenilor **de a fi persoane care participă activ la viața democratică, la nivel local, național și nivel european**. Aceeași întrebare, cu privire la acest aspect, a fost adresată la începutul și la sfârșitul prezentei cercetări, ca metodologie de creștere a gradului de conștientizare.

În general, respondenții au considerat a fi **“foarte mult”** și **„destul de mult”** implicați la viața democratică la nivel local, **“oarecum implicați”** la nivel național și **„deloc implicați”** și **“foarte puțin implicați”** la nivel european, atât inițial cât și în momentul în care întrebarea a fost adresată a doua oară.

La nivel local, respondenții care se simt a fi **“foarte mult”** implicați (inițial 24,7%, și după 31,1%), **„destul de mult”** (inițial 34,6% și după 27,9%), **“oarecum implicați”** (inițial 27,8%, după 23%), și doar 4,9% se simt a fi **„deloc implicați”** inițial și 3,3% la sfârșitul cercetării.

Feeling to be a person who actively participates in the democratic life at European level
(At the end of the survey)





LET'S GET
ACTIVE!

La **nivel național**, respondenții care se simt a fi **“foarte mult”** implicați sunt puțini (inițial doar 4,3%, iar 7,4% după), majoritatea se consideră **„destul de mult”** implicați (inițial 24,7%, după 24,6%) și **“oarecum implicați”** (inițial 30,9% după 30,3%). **„Deloc implicați”** se simt inițial 14,8% și 13,1% la sfârșitul cercetării.

La **nivel european**, majoritatea respondenților se simt **„deloc implicați”** (inițial 34,6% și după 24,6%), **„doar puțin”** implicați (inițial 25,9% și după 27,8%) și **“oarecum implicați”** (inițial 23,5% și după 32,8%) și doar câțiva dintre ei, 3,7% au sentimentul că sunt **“foarte mult”** implicați inițial și 4,1% la sfârșitul cercetării.

Cea mai mare diferență în răspunsurile de la începutul și de la finalul cercetării este la nivel european. Până la finalul cercetării, numărul de cetățeni care **nu se simt deloc implicați** la viața publică a comunității europene a scăzut cu 10 procente și în schimb crește numărului de cetățenilor care se simt **Oarecum implicați**.

Majoritatea persoanelor care sunt apropiate ai cetățenilor participanți la cercetare, participă **“parțial”** în activitatea publică (59,5%).

În ceea ce privește **gradul de conștientizare privind instrumentele democrației directe**, cei mai mulți dintre respondenți au declarat că au cunoștințe în acest sens, au folosit aceste instrumente (38,9%) și, de asemenea, există 31,7% din respondenți care au declarat că au informații despre instrumentele democrației directe. Pe de altă parte, există 25,4% din participanții la cercetare care au declarat că, probabil, ei știu unele instrumente ale democrației directe, dar fără să știe că acestea sunt numite "instrumente de democrație directă". Există, de asemenea un procent mic - 4,0% dintre respondenți care au declarat că nu au folosit nici unul dintre aceste instrumente.

Atât la nivel național cât și european, instrumentele democrației directe folosite au fost: Petiții populare - Campanii (la nivel național: 50,0%; European: 28,6%) și referendum la nivel național: 46,0%, în timp ce inițiativa cetățenească la nivel european: 19,8 %.

Din numărului total de 46,8% care au declarat că nu au folosit **instrumente ale democrației directe** la nivel european, 32,5% au declarat că nu au avut ocazia și 9,5% nu știu cum să le folosească. De asemenea, există 6,3% pentru care a fost prima dată când au auzit despre aceste oportunități de a participa în democrație.

Interesul privind utilizarea instrumentelor democratice la nivelul UE pare să fie crescut în ceea ce privește **inițiativa cetățenilor europeni** (Foarte mult - 41,8%, destul de mult - 34,4%), **petiția populară - campanii** (foarte mult - 35,2%, destul de mult - 38,5%). **Referendumul** (Foarte mult - 32,8%, destul de mult - 20,5%), **petiție către Parlamentul European** (Foarte mult - 31,1%, destul de mare - 32,8%) și **plângere la Ombudsmanul European** (Foarte mult - 21,3%, destul de mare - 20,5 %).

Aproximativ 22% dintre respondenți sunt **oarecum interesați** și 6% **nu sunt interesați** (*deloc sau doar un pic*) în utilizarea acestor instrumente.

În opinia respondenților la cercetare, **instrumentele considerate a fi cele mai eficiente** sunt: **Participarea** (54,9%), **Inițiativa cetățenească la nivel european** (ICE) - (45,1%), **petiții cetățenești - campanii** (41,8%), **inițiitive cetățenești constituționale și legislative** (40,2 %), **Referendumul** (36,1%), **petiții către Parlamentului European** (32%).

În timp ce plângerile către Ombudsmanul European a fost considerată de majoritatea respondenților (33,6%) **Oarecum** eficientă, fiind instrumentul în care respondenții au ce-a





mai scăzută încredere.

Dintre respondenți, aproximativ 2,6% consideră instrumentele menționate **deloc eficiente** și aproximativ 6,9% le consideră **doar puțin** eficiente.

Având în vedere instrumentele de participare democratică menționate, aproximativ 25% au declarat că "**nu știu**" cât de ușor este de a le utiliza.

Inițiativa cetățenească europeană (ICE) este considerat a fi cel mai ușor de utilizat (Foarte mult - 19,3% și destul de mult - 20,2%), urmată de petiția către Parlamentul European (Foarte mult - 12,6% și destul de mult - 26,9%). Aproximativ 2,5% dintre respondenți consideră instrumentele de participare democratică menționate "**deloc**" ușor de utilizat.

24,6% din participanții la cercetare se consideră "**deloc**" activi la nivel european și 27,9% sunt **doar puțin** implicați la viața democratică.

Principalele obstacole și motive pentru care respondenții nu participă la viața democratică la nivel european menționate au fost "**Lipsa oportunităților**", "**Lipsa informațiilor**", "**Neîncrederea**" și "**Lipsa timpului și a resurselor**".

ANEXA 1 - Rezultatele sondajului din România ce conține răspunsurile centralizate.

Cei mai mulți dintre participanții la cercetare (57,1%) consideră că **participarea la viața democratică a UE este legată direct de cea națională**, și *parțial* conectată este considerată a fi de către 32,2% dintre respondenți.

Dintre obiectivele pe care Europa ar trebui să le urmărească în dezvoltarea politicilor UE, primele 3 evaluate de participanții la cercetare, au fost:

- Oferirea cetățenilor europeni a unui spațiu de libertate, securitate și justiție fără frontiere (55,8%);
- Protejarea mediului și promovarea dezvoltării durabile (51,7%).
- Promovarea păcii și a bunăstării oamenilor (49,6%) și în cadrul relațiilor cu restul lumii, să acționeze în conformitate cu valorile stabilite, de a asigura pacea, securitatea, a dezvoltării durabile și dezvoltarea oamenilor, protecția drepturilor omului (49,6%)

Cel mai puțin cotate a fost "Instituirea unei uniuni economice și monetare a cărei monedă este euro" - 29,1%.

Sondajul a centralizat, de asemenea, opiniile respondenților cu privire la motivele pentru care cei mai mulți dintre cetățenii UE nu se implică în procesul de formare a politicilor UE.

Cele 3 motive principale menționate sunt:

1. Scepticism cu privire la posibilitatea de a influența dezvoltarea în UE (Foarte mult - 35,6% și destul de mult - 37,3%);
2. Nu sunt conștienți de instrumentele democrației directe existente (Foarte mult - 22% și destul de mult - 45,8%);
3. Ar dori să fie implicați, dar nu știu cum ar putea face acest lucru (Foarte mult - 22% și destul de mult - 37,3%);





LET'S GET
ACTIVE!

Sondajul a centralizat **sugestii care să încurajeze angajamentul cetățenilor la viața democratică a Uniunii Europene** și în procesul de creare a politicilor UE. Toate sugestiile centralizate sunt prezentate în "**ANEXA 3 - rezultatele sondajului în România**".

La finalul cercetării au fost solicitate orice alte comentarii relevante pentru cercetare. Comentariile sunt citate în "**ANEXA 3 - rezultatele sondajului în România**".

Comentarii / analiza rezultatelor cercetării și a implicațiilor, Concluzii - la nivel național.

Cercetarea a implicat în România 224 de cetățeni, 87,7% dintre ei au declarat a fi interesați de temele abordate și 85,9% de viața publică. Majoritatea se consideră activi la viața democratică la nivel local și mai puțin implicați atunci când este vorba despre luarea deciziilor la nivel european.

De asemenea, se consideră nivelul național și situația din țară mai aproape și foarte legată de posibilitățile pe care cetățenii le au de a participa la nivel european.

Opinia generală rezultată din cercetarea on-line, de la Forumul Național, precum și de alte activități publice organizate în România este faptul că dorința de a participa există, dar nu sunt suficiente informații și cunoștințe care să capaciteze cetățenii să fie activi la viața comunității.

Cetățenii implicați în cercetare au subliniat încrederea pe care cetățenii o au în societatea civilă și centrele comunitare dar și neîncrederea în instituțiile privind informarea și participarea la viața comunității, atât când este vorba la nivel local cât și european. Acest rezultat a fost, de asemenea, subliniat în cadrul cercetării dar și în evenimentele publice organizate în România (Forumul Național al Cetățenilor, Puncte de Informare și Focus grupuri).

Este mult mai probabil ca această încredere să fie investită în instrumente ale democrației directe legate de societatea civilă și "mișcările (inițiativa cetățenească, petiții - campanii) decât în instrumente legate de Instituții (Referendumurile, petiții către Parlamentul European și plângeri către Ombudsmanul European) .

De asemenea, în acest sens, vor fi mai mulți cetățeni care doresc să se implice în inițiative care își propun schimbarea, asumarea unei inițiative, activități de voluntariat decât să participe la activități electorale sau politice dacă își propun să schimbe ceva.

Cetățenii sunt motivați pentru a participa de către ONG-uri și rețele sociale mai mult decât de guvernele local și naționale sau Parlamentul European. De asemenea, informațiile obținute prin întâlniri față în față și dezbateri sunt considerate mult mai fiabile și motivează mai mult cetățenii pentru a participa activ la viața democratică a comunității.

Cetățenii nu cred în influența ziarelor și a articolelor de pe blog-uri – aceste informații nu sunt considerate de încredere nici pentru ei înșiși și nici aceste instrumente nu sunt considerate utile pentru a face schimbări la nivelul societății.

A fost, de asemenea, subliniat neîncrederea în mass-media și în informațiile furnizate prin aceste mijloace (ziare, difuzie de spoturi).

Una dintre cele mai importante concluzii, ale cercetării, dar și ale Forumului Național și a campaniilor a fost că cetățenii în general, cred că ar putea influența dar nu se simt capabili să participe la crearea politicilor publice – le lipsesc informațiile, oportunitățile și le lipsește încrederea.

Chiar dacă majoritatea participanților la cercetare intenționează să voteze la alegerile locale, naționale și europene și, de asemenea, la referendumuri, aceștia consideră votul ca un





instrument parțial efectiv sau chiar deloc eficient în modul de management al comunității.

În ceea ce privește participarea cetățenilor, un stimulent foarte important pentru creșterea implicării, de multe ori menționat în cercetare, și de asemenea, la Forumul Național și focus grupuri este promovarea modelelor de bună practică - rezultatele și realizările diferitor inițiative adoptate. Dacă în societate vor fi vizibile rezultatele și schimbările care au fost realizate prin implicare, cetățenii se vor simți mai responsabili și vor avea mai multă încredere în puterea lor de a participa la viața democratică a comunității. Promovarea valorilor pe care implicarea le dezvoltă ar fi un instrument bun pentru a crește motivația cetățenilor de a participa și va diminua neîncrederea pe care aceștia o au în puterea inițiativelor lor.

Posibilitatea de a rezolva problemele din comunitate este foarte importantă pentru motivația de a lua inițiativă și de a participa la viața democratică. De asemenea s-a subliniat importanța creării unei legislații fără posibilitatea a fi interpretată pentru a construi transparența și pentru a consolida încrederea în instituții.

A fost menționată importanța de a dezvolta structuri ale cetățenilor la diferite niveluri, prin care să fie exprimate interese și opinii la nivel local, cât și la nivel național și european. Rezultatele trebuie să fie vizibile și bine promovate iar mesajele transmise de către cetățeni să fie luate în considerare de către organismele internaționale.

Pentru a fi mai activi, cetățenii sunt interesați să înțeleagă mai bine modul de dezvoltare a politicilor publice ale UE și transparența proceselor de luare a deciziei, precum și analiza critică a resurselor utilizate.

De asemenea, a fost subliniată necesitatea de a face auzite "voci și nevoile comunităților și a grupurilor vulnerabile".

O altă soluție prevăzută pentru a crește participarea cetățenilor este educația. Informații ce pot încuraja participarea pot fi furnizate, de asemenea, în cadrul mediilor de educație: formală, non-formală și informală, pentru a ajunge la tineri, care sunt la vârsta de asumare a drepturilor și responsabilităților cetățenești. În România educația civică în școală se predă în școala primară și secundară, oferind informații generale despre noțiunea de cetățean. Una dintre concluziile Forumului Național al Cetățenilor din România și de asemenea, a celorlalte activități publice în România, este necesitatea de a introduce ore de "educație civică" în liceu pentru a oferi tinerilor instrumente de participare și informații privind modul de funcționare a societății, iar la liceu tinerii sunt la vârsta la care devin "cetățeni cu drepturi depline". De asemenea, complementar educației din școli și licee, centrele de tineret pot oferi informații, educație non-formală și instrumente de participare pentru a-i capacita pe tineri să fie activi și să participe la viața democratică a Uniunii Europene.

Înțelegerea diferitor comunități ale Uniunii Europene este importantă în creșterea interesului de a deveni cetățeni activi ai Europei. Programele de mobilitate disponibile la nivel european sunt instrumente importante în promovarea cetățeniei și a participării. Exemplele de bune practici din alte țări pot inspira inițiative și pot oferi sprijin cetățenilor în asumarea anumitor inițiative.

Creșterea nivelului de participare al cetățenilor este foarte importantă și pentru că unul dintre obstacolele în a deveni activi menționat de către cetățeni este lipsa de răspuns a comunității. O acțiune și o voce comună va permite și va încuraja cetățenii să aibă un cuvânt de spus în dezvoltarea comunității lor.

Sentimentul că "implicarea mea contează" va face o diferență și va crește motivația de a participa activ la viața democratică a comunității.

** Notă: Comentarii și analiza națională este inclusă în raportul Forumului Național*



OBSERVAȚII ASUPRA ANALIZEI GLOBALE

Așa cum a fost descris în introducere, cercetare a centralizat **un total de 701 chestionare** din **40 de țări**, atât din Uniunea Europeană dar și din diferite state din afara Europei. După analiza la nivel național, această secțiune își propune să sintetizeze câteva informații și prezintă o analiză generală a tuturor chestionarelor colectate, oferind o imagine de ansamblu. A fost evidențiat **interesul participanților privind viața publică** (81%) și, de asemenea, dorința cetățenilor de a fi **informați** (77,3%) și **implicați** (60,7%), în luarea deciziilor publice. **Principalele medii/instituții** care oferă motivații cetățenilor pentru a participa menționate sunt rețelele sociale (45,6%), ONG-uri/asociații de voluntariat (50,4%), mediul de lucru (34,2%) și prietenii (28,9%). **Principalele mijloace prin care participanții au fost motivați** în acest sens sunt: site-uri web (65,5%), rețele sociale (58,2%), conferințe, seminarii, întâlniri publice tematice (51,5%), întâlniri și ateliere de lucru (41,6%). Doar puțini participanți au declarat că nu au regăsit nicăieri o motivație de a participa la viața comunității (12,2%).

Respectiv, **instrumentele considerate a fi cele mai eficiente în a implica cetățenii și să încurajeze participarea** sunt: rețelele sociale (69,8%), conferințe, seminarii, întâlniri publice tematice (66,9%), site-uri (65,4%), întâlniri și ateliere de lucru (61,6%) și evenimente tematice (56,5%). Centrele comunitare și de tineret (72,2%) sunt definite ca fiind **cele mai eficiente pentru a promova participarea**, urmate de activitățile organizate de organizații non-guvernamentale (67,1%), medii de voluntariat (63,3%) și mediile de lucru sau de studiu (62,4%).

Principalele acțiuni indicate ca fiind conectate cu ideea de "participare la viața democratică" sunt: Implicarea în inițiativele care vizează schimbarea societății / inițiativele cetățenești (78,4%), participare la alegeri (alegerile europene 69,1%, alegerile naționale 73,4% și alegerile autorităților locale 72,1%) și asumarea inițiativelor (69,1%).

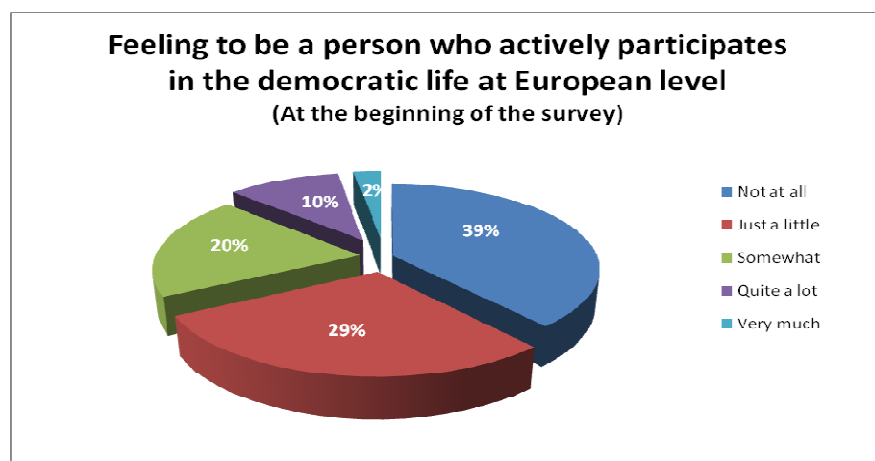
În cele mai multe cazuri, respondenții la sondaj, au cunoscut doar uneori (55,6%) **cui ar trebui să adreseze ideile/nevoile lor, pentru ca acestea să fie aplicate/rezolvate.**

Cercetarea a analizat **sentimentul cetățenilor de a fi persoane care participă activ** la viața democratică la nivel **local, național și la nivel european**. Aceeași întrebare este propusă la începutul și la finalul studiului, ca o metodă de creștere a gradului de conștientizare. În

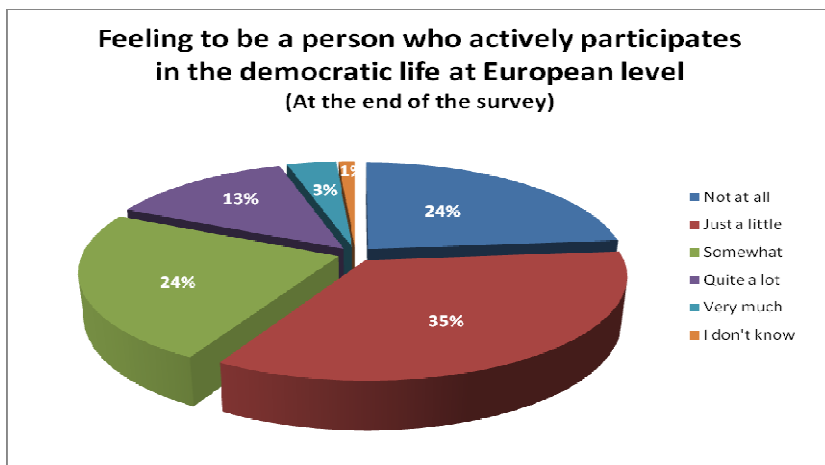
interesul unei analize corecte a datelor trebuie luat în considerare numărul de ÎO (întrebări omise) pentru cele două întrebări, a crescut de la 22,4% la 39,8%.

La începutul cercetării majorității cetățenilor au considerat a fi: **"destul de mult"** implicați la nivel local (28,7%), **"doar un pic"**

implicați la nivel național (32,4%) și **"deloc"** implicați la nivel european (38,6%).



În momentul în care întrebarea este din nou adresată, situația s-a schimbat și majoritatea cetățenilor s-au declarat a fi: "**destul de mult**" implicați la nivel local (25,3%), "**doar un pic - oarecum**" implicați la nivel național (28,4% - 28,2%) și "**doar un pic**" implicați la nivel european (34,6%). Este interesant de subliniat faptul că procentul de respondenți care simt că "**nu sunt deloc**" implicați la viața democratică la nivel european a scăzut de la 38,6% la 23,6%.



Împreună, procentele de cetățeni care se consideră "**foarte mult**" implicați a crescut ușor, atât la nivel local (înainte de 16,4% - după 22,9%) și național (înainte de 3,7% - după 6,7%), în timp ce procentul a rămas aproape constant la nivel european (înainte de 2.6% - 3,6% după).

Legat de gradul de conștientizare privind instrumentele democrației directe, cei mai mulți dintre participanți au declarat că au informații despre acestea (57%), iar o altă parte a considerat că, probabil, cunosc instrumente ale democrației directe, dar nu știu că sunt denumite "instrumente de democrație directă" (33%) pe de altă parte doar 10% au declarat că nu le-au folosit.

La nivel european, instrumentele democratice directe utilizate pentru 26% dintre respondenți sunt petiții cetățenești și campanii. Cetățenii au mai utilizat, de asemenea, și alte instrumente: referendum pe teme europene (19,1%) și petiții către Parlamentului European (15,3%).

Cetățenii care nu au utilizat **niciodată** instrumente democratice reprezintă o parte relevantă (44,9%), mai ales pentru că nu au avut ocazia (31,6%). **Interesul pentru utilizarea instrumentelor democratice la nivelul UE** este destul de ridicat (destul de mult / foarte mult) în special în ceea ce privește **petițiile - campanii** (65,7%), **Inițiativa cetățenească la nivel European** (63,1%) și **referendumului** (60%). Aproximativ 11% sunt oarecum interesați și 7% nu sunt interesați (absolut deloc sau doar un pic) în utilizarea acestor instrumente.

Instrumentele democrației directe considerate a fi cele mai eficiente sunt referendumului (58%), participarea (56%) și petiții - campanii (54%). Celelalte instrumente sunt considerate eficiente de aproximativ 37% dintre respondenți și deloc eficiente de aproximativ 9% dintre participanții la cercetare (inițiative cetățenești legislative, Inițiativa cetățenilor europeni (ICE), petiții către Parlamentul European, plângere la Ombudsmanului European). În același timp sunt considerate "oarecum" eficientă din 13,6% dintre participanți.

Instrumentele democrației directe sunt considerate ușor de utilizat de către 20% dintre participanții la cercetare, în timp ce 19% consideră că nu sunt ușor de folosit, iar 20% nu au nicio idee. 22% nu știu dacă aceste instrumente sunt eficiente și 16% le consideră eficiente.

Cei mai mulți dintre cetățeni (85%) consideră participarea la viața democratică a UE legată de cea națională.

Participanții au identificat, principalele obiective pe care Europa ar trebui să le urmărească în dezvoltarea politicilor și conturarea uniunii:

- Promovarea păcii și bunăstarea cetățenilor(90,9%)



LET'S GET
ACTIVE!

- Protejarea mediului și promovarea dezvoltării durabile (90,4%)
- În cadrul relațiilor sale cu alte țări, să acționeze în conformitate cu valorile lor pentru a asigura pacea, securitatea, dezvoltarea durabilă și dezvoltarea oamenilor, protecția drepturilor omului (90,1%)
- Asigurarea dezvoltării unei economii sociale și de piață extrem de competitivă, asigurând deplina ocupare a forței de muncă și urmărirea progresului social, mulțumită luptei împotriva excluziunii sociale, a discriminării și inegalității (89,4%)
- Asigurarea cetățenilor europeni a unui spațiu de libertate, securitate și justiție fără frontiere (88,4%)
- Stabilirea unei piețe interne în care sunt garantate condițiile pentru o creștere echilibrată economică și stabilitatea prețurilor (86,1%)
- Respectarea diversității lingvistice și culturale a țărilor din UE și protejarea patrimoniului cultural al Europei (85,4%)

Cercetarea a centralizat opinii ale cetățenilor participanți, în particular pentru cei declarând a nu fi implicați activ la viața democratică la nivel european.

Principalele motive menționate neparticipare la nivelul UE, principala motivație pentru care nu se implică în procesul de creare a politicii UE și principalele sugestii pentru a se încuraja angajamentul cetățenilor la viața democratică a Uniunii Europene sunt descrise, în secțiunile anterioare și în ANEXE.

